

La unicidad del Dossier UMMO

(230404 Pepetmurri)

La Fuente Ummo, que se reclama de procedencia extraterrestre (ET), es anónima. Lo que nos ha dado a conocer, incluyendo lo que ha dicho de si misma, ha sido mediante cartas, llamadas telefónicas, informes y, mas recientemente twits. Se puede acceder a este material en los sitios web <http://www.ummo-ciencias.org> (en español), <http://www.ummo-sciences.org> (en francés) y también en <http://oumo.fr/> (en francés). Las primeras llamadas y cartas son de 1966. La pregunta obvia que nos podemos hacer es: siendo esta correspondencia anónima, ¿cómo podemos estar seguros de que cada uno de los elementos de este Dossier procede de la misma Fuente? Habiendo sido hechos públicos estos documentos y, en consecuencia, habiendo facilitando con ello cualquier imitación ¿qué política ha seguido la Fuente para evitarlas o distinguirse de ellas? ¿qué política han seguido los interesados en el tema para poder distinguir lo “auténtico” de lo eventualmente “falso”? ¿qué seguridad tenemos de que toda esta documentación proceda de la misma Fuente?

Nótese que por “auténtico” queremos simplemente significar: de la Fuente. No se trata aquí de argumentar sobre su origen ET, sino sobre la unicidad de la Fuente en las diversas etapas cronológicas del contacto. Por otro lado, éste no es un Dossier cerrado, y es probable que crezca espectacularmente el día –esperemos que sea pronto– en que otros grupos receptores de correspondencia de la Fuente, esparcidos por los cinco continentes, decidan compartir públicamente su material.

En la correspondencia Ummo conocida podemos distinguir diversas etapas, de las que daremos un primer esbozo para después abordarlas con más detalle. **1)** En primer lugar tenemos un conjunto de cartas e informes en español –con alguna excepción–, las denominadas cartas **D**, por el nombre del ufólogo sevillano Ignacio Darnaude, que las numeró mas o menos por orden cronológico –aunque no siempre. Destaquemos que la mayor parte de este catálogo no corresponde a cartas o informes Ummo sino a material complementario de muy diverso tipo. Además, alguna carta de esta etapa quedó sin catalogar. Estas cartas **D** van desde 1966 hasta 1996. Incluimos en esta etapa diversas llamadas telefónicas cuyos receptores transcribieron y dieron a conocer, por lo menos en pequeños círculos. **2)** En segundo lugar las denominadas cartas francesas **NR**, que abarcan el período de 2003 a 2009. **3)** En tercer lugar las cartas dirigidas al grupo **GR1**, en español, que cubren el período 2011 a 2014. **4)** Por último y en cuarto lugar, los twits, iniciados en 2012 y que siguen en la actualidad. Vaya por delante que éste es el conjunto documental que consideramos auténtico, es decir, de la Fuente, como trataremos de argumentar. Usaremos letra cursiva para citar la documentación que consideramos de origen Ummo.

1) El conjunto D (1966-1996)

Podemos distinguir en esta etapa dos fases. La primera, de 1966 hasta 1972, asociada básicamente a Fernando Sesma Manzano y otros miembros de su tertulia en La Ballena Alegre (una sala para reuniones en el café Lion de Madrid). Entre los receptores de cartas o informes mencionemos

principalmente, además de Sesma, a Enrique Villagrasa, Dionisio Garrido, Alcía Araujo y, en la parte final de esta fase, Juan Domínguez, Antonio Ribera, Rafael Farriols. Cerramos esta fase en 1972, cuando Sesma cedió toda su documentación a Farriols, habiendo abandonado ya completamente el tema Ummo. La segunda fase iría desde 1973 hasta 1996.

Por lo que respecta a la primera fase, la difusión de los informes recibidos fue muy limitada y no nos consta que haya dudas sobre el origen común de este conjunto de documentos. Desde la primera carta, un sello-tampón con el símbolo clásico de Ummo, la hache con la barra vertical en medio,)+(, funcionaba como aval de su origen. La pocas fotocopias que circulaban, de baja calidad, tampoco permitían una falsificación eficiente.

Con el paso de los años, y ya en la segunda fase, al publicarse algunos libros (el primero, El Misterio de Ummo, de Antonio Ribera, apareció en 1979), el tema se hizo más popular y atrajo a algunos impostores. En las propias cartas de la segunda fase, podemos ver la preocupación que muestran sus autores por la existencia de actividades fraudulentas. Así, en la carta **D173** (1976) ya advierten sobre llamadas telefónicas de impostores. La existencia de cartas apócrifas es mencionada en **D116** (1979) y en muchas cartas más. Destinamos el primer Apéndice a la transcripción de fragmentos de las cartas en las que se posicionan frente a los falsificadores (la carta **D392** les está dirigida en su casi totalidad) y lamentan el perjuicio que causan.

No fue difícil "colar" alguna carta falsa, como sucedió en 1981 cuando cuatro argentinos interesados en el tema prepararon una breve carta (D120) en plan broma-test para que fuera enviada desde USA. Una "broma" de más envergadura tuvo lugar en 1985-86-87, en un tiempo de riguroso silencio de la Fuente Ummo. Una comunicación por satélite para revelar públicamente la presencia de Ummo en Tierra, así como un proyecto de hibridación entre humanos (terrestres) y ummanos (Usaremos el nombre "ummano", tomado del francés "oummain", usado en preferencia a "ummite" o "oummite" en **NR18**) eran la base de su contenido. Una hibridación que la Fuente Ummo siempre había afirmado que no era posible. Visto el episodio en perspectiva, que por no llevar no llevaba ni siquiera el sello-tampón típico, es sorprendente el crédito que se le dio, atribuible sin duda al siempre tentador "deseo de creer". Curiosamente, aunque no sabemos qué hubiera sucedido de no producirse este episodio apócrifo, la Fuente auténtica, con el sello-tampón conocido, volvió al contactar en 1987 en una de las fases de comunicación mas intensas que ha habido y con informes que podríamos calificar entre los mas "transcendentes" recibidos. Además del sello, los comunicantes anunciaban, como prueba añadida de autenticidad, que pasaban a usar la antigua máquina de escribir usada en las primeras cartas de la época de Sesma.

Esta segunda fase, con nuevos nombres de receptores como Juan Aguirre, Luis Jiménez Marhuenda y Jorge Barranechea, después de la fase álgida de 1987-88, pasó en su parte final por momentos muy delicados. Sucedió que una colaboradora de José Luis Jordán Peña, que era un miembro del "grupo de Madrid" desde los tiempos de Sesma, reveló que había actuado como mensajera de cartas Ummo por encargo de Jordán. También reveló comportamientos de Jordán, como el montaje de una secta "hindú" que él manipulaba a su antojo. Independientemente, Jordán había sido denunciado públicamente como el autor del "fraude Ummo", un fraude que

habría dado lugar a lo que en psiquiatría se conoce como una "paranoia compartida" por parte del grupo de receptores y seguidores próximos del tema. El comportamiento ambiguo de Jordán, con el consiguiente enfado del grupo con él, y la presión ambiental de los que siempre habían creído que las cartas de Ummono eran un fraude –es decir, la mayoría de los "ufólogos"– desembocó en una "confesión" de Jordán (1993) como autor único de los informes, que satisfizo plenamente a los "escépticos" –ahora "creyentes" en Jordán– mientras dejó en el desconcierto a los seguidores del tema. Poco antes de esta "confesión", los ummanos habían pedido en una carta (**D2583**) a Farriols una reunión del grupo para que, entre otras cosas, Jordán explicara "*lo que sabe de nosotros*", invitación que él declinó. Lo habían pedido ya previamente en una breve carta (1992) al astrofísico francés Jean Pierre Petit (autor del libro "Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous", subtulado "le Mystère des Ummites", 1991) donde afirmaban que Jordán "*ha sido durante muchos años nuestro intermediario principal en el país terrestre España.*" Adelantemos que en una de las cartas de la tercera etapa (**GR1**) los ummanos declararon, refiriéndose a Jordán, que "*nos resultó utilísimo (les rogamos no interpreten este verbo en su estricto significado pragmático) en el pasado, NO NOS REPRESENTA YA EN OYAGAA DESDE HACE AÑOS.*" Conociendo algunos textos escritos por Jordán (alguno inédito, como el notable "El Fascinante Bio-Ritmo Astral", 1990), se nos hace total y francamente imposible aceptar que pueda ser autor de la correspondencia **D**. Es fácil aceptar, sin embargo, que pudo ser un colaborador de los visitantes de Ummono –tal vez uno de sus mecanógrafos–, aunque nos hemos quedado sin saber exactamente qué conexión tuvo con ellos. Jordán falleció el 9 de septiembre de 2014. Al día siguiente (otra vez adelantamos etapas) los ummanos emitieron un twit con el texto: "*Hemos perdido a un Amigo. Al mentir protegió la Verdad. Traicionó amigos para proteger a otros. Lo sufrió en cuerpo y mente. #JLJordánPeña*".

El conjunto **D** termina con dos cartas recibidas en 1996 por Farriols. En la primera de ellas, con el sello-tampón habitual, se incluía un sobrecito cerrado en cuyo interior había un nuevo símbolo de identificación destinado a sustituir el antiguo sello-tampón. La segunda carta ya llevaba el nuevo símbolo, pedía mantenerlo en estricto secreto y anunciaba que "*A partir de la presente carta nuestro símbolo de identidad será el mencionado sello. Desconfíe de cualquier misiva que no lo incluya.*" No hubo más comunicaciones hasta 2011 (ver la etapa 3). Anotemos que en 1993, con ocasión de la reunión que hubo del grupo tal como habían pedido los ummanos, Rafael Farriols concertó con un amigo el intercambio de llamadas telefónicas, con la esperanza de ser escuchados por éstos (en diversas cartas habían afirmado que practicaban estas escuchas). En estas llamadas, Farriols y su amigo pidieron repetidamente a los ummanos que establecieran un procedimiento de identificación más seguro, visto que, dada la difusión pública de las cartas, falsificar un sello-tampón, por lo demás sobradamente conocido, no era difícil. Un detalle no divulgado de la primera carta de 1996 es que el sobrecito con el nuevo símbolo contenía también un breve texto que era una confirmación indirecta de que habían escuchado la petición formulada en 1993.

Anteriormente a estas dos últimas cartas de 1996, hubo otras tres, **D1492** (1990), **D1551** (1990) Y **D1751** (1991), de un estilo sospechoso, muy distinto del conocido, en las que anunciaban –en las dos primeras– unas reuniones de nuestros visitantes con los presidentes de E.E.U.U. y U.R.S.S., que en la tercera carta ya darían por realizadas. La desescalada armamentística nuclear y la

disminución de la tensión entre las dos potencias serían sus consecuencias. En nuestra opinión son cartas que si no son directamente apócrifas –las dos primeras podrían tener la autoría directa de Jordán–, sí que responden a la estrategia de autodescrédito que los ummanos tienen implementada desde el principio de su relación epistolar con grupos terrestres. La explicación se encontraría en la difusión que se hizo de un informe, **D1378** (1988), sobre su estancia en Tierra y sus planes de intervención en caso necesario. Habían solicitado muy enérgicamente que no se divulgara el informe, pero no fue así. Su reacción habría sido desacreditar **D1378** con continuaciones que no se sostendrían. De hecho, habían advertido de que si el contenido de este informe *“trascendiese peligrosamente, nos encargaríamos de ridiculizar el tema UMMO de modo que nadie tomase en serio nuestras afirmaciones.”* 27 años más tarde, a la pregunta sobre si la tercera carta **D1751** era auténtica respondieron en un tweet que *“Nuestra estrategia de auto-descrédito conlleva la diseminación de alguna información cuestionable en cartas no necesariamente apócrifas.”* En el segundo Apéndice recogemos párrafos de las cartas y tweets relativos a esta estrategia de autodescrédito.

El nuevo símbolo de identificación nunca se divulgó, y hoy día se sigue manteniendo en secreto. Según la última carta de 1996 sería conocido también por otros grupos receptores de cartas en otros países. En todo caso, a nuestro nivel local, lo conoce solamente un reducido grupo de personas, las que formaron el grupo receptor **GR1** del que hablaremos después, entre las que se incluyen los gestores de los sitios web Umno Ciencias y Umno Sciences mencionados más arriba. Ello crea, para todas las personas que buscan pruebas de la autenticidad de los documentos de las etapas siguientes a la primera, una situación insoluble, que para algunos puede ser un verdadero problema. En efecto, en la medida que esta autenticidad esté avalada por el nuevo símbolo, los interesados tienen que aceptar la garantía que les pueda dar este reducido grupo de personas conocedor del símbolo. Lisa y llanamente: el símbolo de validación no se puede divulgar. De hecho, –otra vez adelantamos acontecimientos– cuando en 2016 los ummanos disolvieron los grupos de receptores diseminados por el mundo, dejaron claro que *“Levantamos todas las restricciones que les afectaban, con la excepción de divulgar los códigos privados de reconocimiento establecidos con cada uno de ellos”*.

Pero aparte del aval del símbolo, el examen profundo del contenido y las observaciones sobre el estilo, no sólo de lo que sería el estilo literario, sino de la manera cómo se dirigen a los destinatarios de su correspondencia, son factores importantes para poder valorar, aunque mas subjetivamente, la autenticidad de cada una de las etapas.

2) El conjunto NR (2003-2009)

Entre 2003 y 2009, miembros del grupo de debate auspiciado por el sitio web ummo-sciences recibieron unas cartas, catalogadas como **NR13, NR14, NR15, NR17, NR18, NR20, NR21, NR22** (**NR** por “Nos Références” –“nuestras referencias”–), todas con el mismo formato -que nunca se hizo público-, en lengua francesa, y de supuesto origen ummoao (Usamos el adjetivo “ummoao” en vez de “ummita” de acuerdo con **D1378**: *“nuestras afirmaciones de identidad UMMOAO...”*). Los tres destinatarios de estas cartas ya fueron advertidos en las mismas de que éstas no aportaban

ningún símbolo de autenticidad. Además, aunque se publicaron copias de las cartas en el sitio web <http://www.ummo-sciences.org>, sus responsables tuvieron la precaución de no dar a conocer su formato, coincidente en todas ellas. El aval Ummo a estas cartas vendría más tarde, en la etapa **GR1**. Mientras tanto, lo que hizo el “grupo francés” fue debatir a fondo la posibilidad de que procedieran de la Fuente, por el contenido, el estilo, etc. y ponerlas también en su sitio web, con la advertencia de que su autenticidad no estaba probada. También se coló en este caso una carta falsa, NR19, cuyo formato era distinto, preparada por un participante en el grupo de debates, con el pretendido fin, según dijo, de testar la credulidad de los seguidores.

3) El conjunto **GR1** (2011-2014)

Después de un silencio de 15 años, en 2011 un miembro del grupo que se había formado en los años 90's alrededor de Rafael Farriols (fallecido en 2006) recibió una carta anunciándole que, previa aceptación, le sería remitida próximamente otra carta que *“iría por primera vez en muchos años avalada por el símbolo ÚNICO de validación que en su día entregamos a su hermano Rafael Farriols Calvo”*. Se recibió esta segunda carta y luego vinieron otras más, totalizando 11 cartas entre 2011 y 2014. Forman el conjunto **GR1-1** hasta **GR1-11** (**GR1** por “Grupo uno”, esperando que otros grupos de receptores, **GR2**, **GR3**,..., dieran a conocer su correspondencia, cosa que todavía no ha sucedido). El grupo receptor inicial, que ya incluía a las personas que crearon el sitio web <http://www.ummo-ciencias.org>, se amplió, por sugerencia de los remitentes de las cartas, a personas ligadas al sitio francés citado antes. En una de las cartas anunciaron que las “cartas francesas” de la etapa segunda eran de su procedencia. También afirmaron que, excepto la de 1992, las otras cartas que presuntamente recibió Jean Pierre Petit no eran de la Fuente.

A nuestro entender, la presencia del *símbolo ÚNICO de validación*, que se había mantenido sin divulgar desde 1996, es un fortísimo argumento por la autenticidad de esta tercera etapa. Entre las cartas recibidas destaca **GR1-4** (2012), con un contenido trascendente que enlaza con los informes de los años 80's como **D357-2** (1987), **D731** (1987) y **D792** (1988). Notemos que de la autenticidad de la tercera etapa se infiere la de la segunda. Esta validación de las “cartas francesas”, de las que en su momento habían advertido que no llevaban ninguna, muestra la preocupación de los ummanos para asegurar que su documentación pueda distinguirse de los fraudes. Véase el Apéndice I.

3) El conjunto de Twits (2012 - ...)

En 2012 apareció una cuenta en Twitter, con nombre de usuario [@oaxiiboo6](#), con un perfil que incluía una de las fotografías del famoso y controvertido Ovni de San José de Valderas (1967), y que publicaba también los dígitos de unos y ceros que ya dieron a conocer en algunas cartas de la primera época.

¿Por qué aceptamos la autenticidad de los twits, aún careciendo éstos de la validación del símbolo de 1996? Está claro que si los twits son públicos y el símbolo se mantiene secreto, los twits no podrían exhibirlo.

Veamos. La última carta recibida por el grupo **GR1** es de mayo de 2014. Cuando este grupo tuvo noticia en octubre de 2014 de la existencia de la cuenta de [@oaxiiboo6](#) la primera reacción de muchos de sus integrantes fue de gran escepticismo. Curiosamente, la primera pregunta formulada por un miembro del grupo a [@oaxiiboo6](#), ¿Permanecéis siempre a nuestra escucha?, fue respondida con un “Sí, pero...”, enlazando con un corto video, *Lego ghostbusters: don't cross the streams*, del que se deducía el mensaje “no crucen los flujos”, que podía interpretarse como indicando que una cosa era el grupo **GR1**, con una correspondencia que entonces se mantenía secreta, y otra cosa los intercambios públicos con [@oaxiiboo6](#), y que no debían mezclarse. Otro de los miembros hizo una pregunta relativa a la carta **NR20**, de la cual había sido el receptor. Cuando se hizo pública esta carta en el sitio web francés, aparte de no divulgar el formato, esta persona introdujo un pequeño cambio en el texto para poder así practicar un test a quien pretendiera atribuirse su autoría. La respuesta dada por [@oaxiiboo6](#) le demostraba fehacientemente que conocía el cambio realizado. Esto sería una prueba de peso, y creemos que lo es, pero tiene el inconveniente de que esta persona había dado a conocer la carta auténtica con su formato original a los miembros del grupo **GR1**, de manera que ya no puede decirse que el pequeño cambio sólo fuera conocido por el receptor de la carta **NR20**. Personas que sospechen que algún miembro del grupo pudo haber estado en connivencia con unos impostores que se hacían pasar por ummanos podrían aducir que el “test” de la carta **NR20** no prueba nada. Sin embargo, no parece que estas sospechas tengan base alguna que las sustente.

Ciertamente, los autores de las cartas al grupo **GR1** podían haberse tomado la molestia de escribir de nuevo al grupo para validar los twits de [@oaxiiboo6](#). No lo hicieron. Probablemente porque vieron que el grupo, después de los titubeos iniciales, aceptó que [@oaxiiboo6](#) pertenecía a la Fuente. Es muy poco pensable que si [@oaxiiboo6](#) fuesen unos impostores la Fuente permaneciera callada desde 2014. Ya hemos dicho que el grupo **GR1** no recibió más cartas. ¿Quiere esto decir que la Fuente se desentendió de grupo y lo abandonó? Nada de eso: la explicación más plausible, razonable y lógica es que la Fuente constatará que los integrantes del grupo se habían hecho seguidores de la cuenta [@oaxiiboo6](#) y que por lo tanto la comunicación seguía por este otro canal. La atención que esta cuenta dedicó a los recién llegados fue considerable, convirtiéndose éstos, de hecho, en sus principales interlocutores.

Vamos a elaborar otro argumento, de mucho peso a nuestro entender, sobre la autenticidad de esta cuarta etapa (los twits). Preguntémonos: ¿Cuál es la misión principal que se atribuyen nuestros visitantes ummanos en la Tierra? Recojamos algunos textos al respecto. (Aquí y en los Apéndices, destacamos algunas frases en azul.)

D119 (1980): ... *No hagan más publicidad de nuestra existencia; ya existen entre humanos de OYAGAA una caótica confusión de religiones y escuelas filosóficas para que un nuevo culto a UMMO para ustedes inoperante y casi estéril puesto que no es fácilmente injertable hoy a su biomundo, enturbie aún más el difícil parto que ustedes están a punto de sufrir.*

Nosotros permaneceremos en este astro frío expectantes ante ese cataclismo (surgimiento de una nueva red social) No es otra nuestra misión, y no interferiremos de ningún modo el proceso.

[Advirtamos que éste “no interferiremos de ningún modo” queda bastante más matizado a la luz de de la ya mencionada **D1378** (la denominada carta de “Ayuda Mutua”, 1988) y otras cartas posteriores como **NR18** (2003), **GR1-6** (2012), **GR1-10** (2013), si se contempla el riesgo real de autodestrucción de la humanidad terrestre.]

D176 (1983): ... *No existe para ustedes otra terapia, que la actuación sobre BUAUEE BIAEEII. Si grupos de humanos rompen con sus esquemas con sus esquemas irracionales mediante el estudio racional de las bases biológicas y cosmológicas aceptando pautas de moral solidarias con el sufrimiento de otros hermanos, esforzándose en comprender los esquemas mentales de sus interlocutores, transfiriendo información mediante el diálogo y contraste de opiniones científicas, ideológicas y tecnológicas, sin aferrarse a patrones establecidos de carácter dogmático, denunciando la injusticia allá donde se produzca, exaltando la figura de humanos que sobresalen por su honestidad e integridad ética, cualquiera que fuera su ideología, ... estarán contribuyendo a enriquecer el acervo de esa conciencia colectiva terrestre asociada a su red social.*

D791-1 (1987): ... *La única realidad constatable es ésta: Unos seres no identificados –nosotros- que declaramos proceder de un astro frío llamado Ummo les declaramos con toda honestidad (Honestidad que a nosotros nos consta pero a ustedes no) que merece un especial interés seguir unas reglas de juego con claras connotaciones éticas, en el seno de un reducido grupo de hermanos. Y les declaramos (sin probarlo debido a razones complejas) que el proceder de ustedes tendrá especial resonancia en sus vidas actuales y futuras tras la muerte. ...*

En resumen: Retirarse del grupo no entrañaría riesgo ni beneficio alguno. Aceptar nuestra propuesta de aventurarse a seguir nuestros exhortos de hermandad y estudio, nosotros sabemos que les reportaría no solo en vida sino tras la muerte especialmente unos beneficios difícilmente transcribibles en este contexto.

Carta no catalogada (27 dic. 1987): *No pueden imaginarse con que esperanza e ilusión hemos tratado de forjar el reducido grupo social español analogo a los restantes microredes extendidos en otros pocos países de OYAGAA.*

Lo decidimos así con el convencimiento de que estas células sociales resultarían elevadamente beneficiosas a ustedes y a nosotros. No se trata de simples experimentos biosociales que solo satisficiesen nuestro afán investigador, sino que cumpliendo también este último fin, permitieran en ustedes una integración científica y notablemente gratificante en el B.B. Al permitirles ejercer una para ustedes insospechada interacción con el multicosmos.

GR1-6 (2013): Quizás quien mejor ha comprendido el conjunto de la información es Ud. Sr. Manuel y de ahí que queramos comunicar con Vd., con la ferviente esperanza de que [un grupo de no más de 7 OEMMII active la aceleración informativa del BUUAAWEE BIIAEEII](#) que comience a salvarles de la ciénaga moral en que Uds. OEMMII de OYAGAA se hallan inmersos.

GR1-8 (2013): Los que conforman esa red han sido cuidadosamente elegidos (o avalados/reprobados) por nosotros para cumplir una [función trascendente a medio plazo de dimensiones que Uds. no pueden ni sospechar](#). ...

Podemos sugerirle suavemente que se centre en la consecución de la armonía [dentro de su propia familia y del grupo](#) que nos une, pues éstas, de producirse y mantenerse en el tiempo, [lograría en un nanosegundo, previa EMERGENCIA más que todas las proclamas, acciones y manifestaciones que Uds. pudieran desarrollar en años](#). ...

Uds. están aún en la fase frenomítica. Le confesaremos una cosa: **NUESTRA FUNCIÓN EN OYAGAA ES AHORRARLES, MEDIANTE CONEXIONES CON BUUAAWAA BIIAEEII, SU PARTICULAR NOCHE NEGRA, EN LA QUE ESTÁN entrando ya, y de la que sólo OEMMI responsables y equilibrados como Ud. podrán salir indemnes.** ...

CUIDEN CON EXAGERADA DELICADEZA SUS INTERACCIONES, para proteger una red de insospechable y crucial importancia para Ud. y sus hermanos de OYAGAA.

GR1-9 (2013): Uds. necesitan constituir [un número MÍNIMO de 7 OEMMII](#) para que la "sintonía" (en realidad se trata de un umbral de información cuántica de una Física integrada incognoscible para Uds.) con BUAAUA BIIAEEII. Uds. se preocupan demasiado -aunque alabamos y potenciamos el hecho- del contenido de lo que pueden hacer para conseguir esa comunión. Dejen esa tarea al BUUAAWAA BIIAEEII y a nosotros en muy inferior medida, ya que [privilegiamos la existencia de otros grupos de OEMMII en OYAGAA que hacen lo mismo que Uds. y que en un momento determinado lograrán junto con el grupo de Uds. cambiar el devenir de su bello astro frío](#) [Cómo creen sino que nosotros logramos resurgir tras de la monstruosa noche que padecemos?](#) Concédannos al menos el beneficio de la duda de saber cómo resurgir de una situación límite como la que padecen en su bello astro frío. ...

No deben Uds., ni debemos nosotros consentir, que hermanos de Uds. de gran talento y/o de una enorme buena fe, queden fuera de [un grupo destinado a un fin trascendente](#).

Pues bien, esta "función trascendente" del grupo, esta terapia consistente en la "actuación sobre BUAAWEE BIIAEEII", esta "inospechada interacción con el multicosmos", estas "CONEXIONES CON BUUAAWAA BIIAEEII" que requieren "un número [MÍNIMO de 7 OEMMI](#)", todo esto tiene una propuesta concreta de realización en el penúltimo tweet -el último consistió en una cordialísima despedida- emitido por [@oaxiiboo6](#), **O6-143** (2015), donde proporciona un protocolo preciso para conseguir esta conexión con BB. Un número mínimo de 7 personas (número también mencionado en **OAY-26**, 2015), actuando al unísono y aportando una elevada carga emocional, con el objetivo común de "enviar" una petición a BB. Nos parece impensable que un tema al que los ummanos habían ya otorgado en las tres primeras etapas que mencionamos aquí -las cartas- la máxima transcendencia ("[Cómo creen sino que nosotros logramos resurgir tras de la monstruosa](#)

noche que padecemos?"), lo pudieran dejar en manos de impostores sin reaccionar ante ello. Es literalmente inconcebible que no se hubieran opuesto a tan grave usurpación de identidad, que afectaría la esencia misma de su proyecto. Este argumento es igualmente válido tanto si los humanos son lo que dicen ser como si no, puesto que en este último caso su credibilidad requeriría que obraran y reaccionaran tal como lo harían los ummanos que pretenderían ser.

Lo cierto es que, muy al contrario de cualquier usurpación, los twits de @oaxiiboo6, y de las cuentas sucesoras que examinaremos después, muestran una remarcable coherencia, tanto dentro del conjunto de la cosmofilosofía Ummo que nos han estado transmitiendo desde las primeras cartas (ver, a este respecto, <http://www.ummo-ciencias.org/Analisis-Trabajos/Ummo-SXX-SXXI.pdf>), como también en sus consideraciones respecto a la humanidad de Tierra. Comparten, los twits y las cartas, una gran sensibilidad y una constante preocupación acerca de la evolución de la red social terrestre. Esta preocupación, patente desde la primera etapa, se refleja en la selección de párrafos recogida en <http://www.ummo-ciencias.org/Analisis-Trabajos/Sistema%20economico%20perverso.pdf>.

Limitado a 144 twits (muy probablemente por instrucciones expresas del Ummoaleewe), @oaxiiboo6 cesó su actividad en 2015, pero no sin antes haber orientado inequívocamente a sus seguidores a unas nuevas cuentas que darían continuidad al, en palabras de los mismos ummanos –en twits posteriores–, “experimento twitter”. Para dirigir a sus seguidores a las nuevas cuentas, @oaxiiboo6 preparó la transición con exquisito cuidado: creó unas listas asociadas a sus nombres y puso en ellas sus nuevas cuentas twitter. Una de éstas, @oomo_toa, apareció explícitamente en la cabecera de @oaxiiboo6, invitando a visitarla como si fuera la dirección de una población en un cartel de tráfico.

Iniciadas en 2015, éstas fueron las nuevas cuentas: @oolga_waam (**OW**, cerrada en 2015), @oomo_toa (**OT**, cerrada en 2018) y @oyagaa_ayuyisaa (**OAY**). Esta última cuenta, después de un período de ausencia, reapareció de nuevo como @oyagaaayuyisaa, y sigue abierta en la actualidad. Todos los twits de estas cuentas son consultables en la páginas web ya citadas.

Cancelada muy pronto la cuenta @oolga_waam, la misión de las dos cuentas restantes, @oomo_toa y @oyagaaayuyisaa, fue detallada en 2016 en un perfil de **OAY** <https://libraryofbabel.info/bookmark.cgi?oomoaelaewae.2016.10>,

... La cuenta oyagaaayuyisaa se reactiva. Solo focalizará reacciones en actividades relativas a la red social de oyagaa. Se considera importante mantener este medio de intercambio, dada la agitación social pronta a llegar. Somos conscientes del efecto perturbador de los anuncios ya hechos o próximos a producirse. Pero estamos seguros de que esta información puede salvar vidas, si se instila de forma adecuada en ciertas consciencias. El propósito de esta cuenta es doble. En primer lugar trata de hacerles conscientes de las realidades que subyacen en su red social y que voluntariamente la mantienen cerca de los límites de la ruptura. Además trata de dirigirles hacia opciones de vida más serenas limitando su dependencia del sistema monetario incrementando así su capacidad de actuar libremente.

La cuenta oomotoa, focalizada en aspectos interplanetarios incluida la civilización de oomo, continuará sus actividades, tratando de expandir su cultura etnocéntrica y gradualmente acostumbrarles a una visión extraplanetaria, ampliada a otros planetas de su sistema estelar y a civilizaciones de su entorno.

Más fácil todavía que falsificar cartas, emitir twits arrogándose sus autores la identidad Ummo está al alcance de cualquiera. Así ha sucedido repetidamente. Por ello es tan importante examinar el hilo conductor que liga las cuentas que consideramos auténticas con la Fuente. El caso más extremo fue la aparición de cuentas twitter que copiaban descaradamente los perfiles de las cuentas auténticas y adoptaban sus nombres con mínimas modificaciones, casi imperceptibles. Este caso de fraude grosero, firmado por EYAOLLOOWOA @UmmoOyaa, duró desde 2016 al 2019 y tuvo muchos seguidores. En uno de sus primeros twits llegó a presentar como primicia la imagen de lo que sería el interior de su nave... para que al día siguiente alguien señalara que tal imagen había sido extraída de un videojuego. Probablemente con la contribución de más de una persona, llegó a publicar largos textos que imitaban la cosmofilosofía Ummo, carentes sin embargo de la sensibilidad y voluntad pedagógica que caracterizan las comunicaciones Ummo. No decimos más para no dar la oportunidad a nuevos falsificadores de “mejorar” su producto. La reacción de **OAY** a este fraude se recoge en el Apéndice I.

Es probable que, en la perspectiva de un crash económico mundial anunciado por **OAY** para 2019-2022 (un crash que no llegó en la forma anunciada, ver por ejemplo **OAY-175** [+9], 2022), decidieran los ummanos cancelar la cuenta @oomo_toa en 2018 para centrarse en la otra, @oyagaaayuyisaa, focalizada en la red social de OYAGAA (Tierra). Esta política cambió en 2020 con la aparición de una nueva cuenta. Ello fue así: **OAY** aprovechó y modificó algunas imágenes en sus twits para que destacaran los números y letras “312 OAY”, cosa que hizo repetidas veces. Finalmente se aclaró que era una invitación a consultar la cuenta twitter @312_oay, creada en marzo de 2020 y que, por la práctica que ha seguido con sus twits, no es más que un retorno de @oomo_toa. Que esta cuenta es de la Fuente nos parece indiscutible a la vista de la reiterada invitación producida por **OAY** y de varios detalles más, como una información sobre la metalicidad de la Tierra en respuesta a una pregunta formulada a **OAY** (Ver **OAY-Perfil** 31 ene. 2021 y **312_oay-33**), así como el twit **OAY-160** [+9], donde se acepta un retwit de la cuenta @312_oay para añadir más información a la ya dada en esta cuenta. A ello podríamos añadir que, habiendo reaccionado los ummanos tantas veces a las falsificaciones (ver el apéndice 1), que perturban sus comunicaciones y desorientan a sus interlocutores, nos parece impensable que **OAY** no hubiese reaccionado ante lo que sería una usurpación en toda la regla de la misión de la cuenta de Oomo_toa.

En resumen, creemos que hay suficientes y muy sólidos argumentos –aunque nunca son demostraciones– para aceptar la unicidad de la Fuente Ummo, distribuida en las cuatro etapas que hemos estudiado y que constituyen lo que propiamente denominamos el Dossier Ummo. Una vez establecido claramente su contenido podemos dar el paso siguiente y plantearnos las preguntas fundamentales: ¿cual es su origen? ¿procede realmente de una Fuente extraterrestre? de ser así, lo que nos dice esta Fuente, ¿corresponde a la verdad? ¿o acaso ha creado una ficción para experimentar con nosotros? Ya hemos dicho que no nos vamos a ocupar aquí de este

aspecto crucial del Dossier, aunque, para terminar, el autor del presente análisis sí quiere confesar dos cosas. La primera, que reconoce carecer de la imaginación suficiente para concebir que este Dossier Umno sea obra de unos contemporáneos suyos de prosaico origen terrestre. La segunda, que por la misma razón, tampoco concibe, dada la sensibilidad que permea las páginas del Dossier, que ésta sea simulada, y que la voluntad manifiesta de ayuda a la humanidad ante este "difícil parto" que se avecina, sea una ficción.

Apéndice I, sobre falsificaciones

D173 (1976): *En precedentes fechas hemos mantenido sólo tres comunicaciones vía telefónica con sus hermanos AGUIRRE CEBERIO, GARRIDO BUENDÍA y OCHOA SALUD. Ninguna otra comunicación procede de mis hermanos. Les suplicamos ejerzan una prudente desconfianza acerca de este medio de transmisión de mensajes, no aceptando como válido cualquier mensaje que no vaya posteriormente refrendado por sanción postal con nuestro sello. El resto de las llamadas proceden de hermanos suyos cuyos nombres nos reservamos, por ser bien conocidos de ustedes. Ignoramos las razones íntimas de su modo de proceder.*

D116 (1979): *Permítame que me presente, aunque ello reporte una reacción de sorpresa e incluso una dosis lógica de incredulidad por su parte. Mi nombre es en transcripción fonética para usted, EIDOUAA AA 42, hijo de EIMEII 12, procedente de un astro frío llamado UMMO. Puede usted constatar la idoneidad de mi identidad a través de nuestro sello cuya autenticidad tal vez podrá ser avalada por su hermano español Rafael Farriols Calvo residente en Barcelona. Nos consta que en varios países han circulado cartas apócrifas atribuidas a mis hermanos y sin duda usted preferirá constatar que este texto posee un origen genuino.*

D357-2 (1987): *(Observen que permutamos la máquina de escribir. Ahora utilizaremos un modelo Hispano Olivetti Studio 46, también usada durante mucho tiempo y que sirvió en España para escribir los primeros mensajes en este País. La razón es diáfana. Mediante un peritaje, podrán comprobar la autenticidad del grafismo tipografiado, cuyos errores de formato tipográfico, distancia entre tipos, deformación de letra, distintos niveles de presión... les permitirá constatar su autenticidad, evitando ser confundido este texto, con otros apócrifos).*

D392 (11/03/1987): *... Era inevitable que hermanos suyos se aprovecharan del grado de expectación provocado por nuestras cartas, para arrogarse el derecho de usurpar nuestro nombre de UMOOAELEUEE y escribir falsas misivas para introducir confusión en sus mentes. Era esa una de las razones que nos movieron años atrás para recomendarles reserva y secreto. La tentación de incontener su admiración por nosotros les llevó a difundir nuestros mensajes aun en contra de nuestros prudentes consejos y ahí tienen los frutos inevitables.*

Pensamos que desde la perspectiva mental de sus hermanos, estas falsificaciones de cartas presentan cierta lógica. No olviden que bajo las premisas de un sano razonamiento en base a la cultura que el hombre de Tierra posee, es difícil otorgarnos crédito ¿que pruebas definitivas

hemos aportado nosotros de nuestra identidad? NINGUNA. Incluso hemos introducido elementos de confusión para no ser creídos.

Era de esperar que el tema UMMO sea interpretado por muchos hermanos suyos sensatos, como un inteligente mito prefabricado por otros hermanos de Tierra. Reprocharles eso sería como insultar su inteligencia.

Como corolario. Ellos juzgan la creencia de ustedes como fruto de una idea delirante, y califican a ustedes como ilusos. La estructuración de este juicio, aunque excesivamente dogmática es por otra parte correcta en base a los principios de la lógica aristotélica vigente entre ustedes.

Hermanos amigos de ustedes, al observar la pasión que ustedes no disimulan por el tema, creyeron interesante redactar estas cartas.

La motivación era muy simplista. En primer lugar al escribirlas y recibirlas ustedes interpretándolas como no apócrifas, ellos obtenían la prueba para ellos tan esperada, de que ustedes carecen de espíritu crítico. Es decir, que la personalidad existencial es excesivamente crédula, lo que para ellos explicaría su fe en la existencia de Ummo.

En segundo lugar, tales prácticas provocan un morboso sentimiento de diversión, de entretenimiento con raíces patológicas. Pues burlarse de los nobles sentimientos de Fe en otro hermano, conculca las normas éticas más elementales. Aun en el supuesto de que nuestro grupo fuera un núcleo social de impostores (y este juicio sí posee cierta lógica) esa violación moral, por supuesta parte nuestra no justificaría jamás que otras personas nos imitasen, por la misma razón que la existencia habitual de ladrones en su sociedad jamás sería argumento para delinquir apropiándose de otras pertenencias.

Sepan pues estos señores que falsifican esas cartas, que con su actitud demuestran escaso nivel intelectual, y que deben preocuparse por su salud mental, pues su conducta está tipificada en psiquiatría de Tierra como psicopatía (Transtorno de afectividad) No es tanta la gravedad de su violación moral como el nivel de perturbación en el sistema Límbico. Creame señor falsificador y otros que hacen como usted. Quizá esté usted seguro de que nosotros no procedemos de Ummo, pero:

Al menos podrá adivinar: que poseemos como médicos que somos, conocimiento de Psiquiatría (EDDIOO EWWLAA)

No les servirá de consuelo acusarnos de psicópatas (EDDIOO LAIAA) también, pues si ustedes nos acusan de impostores, estarían a su vez autointegrandose en la misma calificación. Con una diferencia obvia para nosotros, la realidad de nuestra identidad Ummita que a ustedes puede no constarles pero sí a nosotros.

La otra razón que les mueve a falsificar las cartas, es esta: Pretenden manipular a sus hermanos sintiendo el pseudo placer morboso de poder ser obedecidos por los que ustedes juzgan como ilusos crédulos. Es natural. Tantas veces han sido ustedes peleles de otros intereses ajenos que ahora pretenden convertirse en aprendices de Leviatan.

Piensen por ustedes mismos, el triste papel que esto representa. ¿Conocen ustedes mismos a algún hombre de Ciencia, Artista, pensador de gran talla que se dedique a falsificar cartas perdiendo el tiempo en este menester?

Un hombre equilibrado mentalmente no actúa de esta manera. Si ustedes falsificadores creen que nosotros lo somos, en primer lugar no imiten nuestro supuesto EDIO LAIAA (PSICOPATIA) y en segundo lugar sean originales. El plagio de identidad lo que les está autodemostando es su bajo nivel intelectual, es decir: Su pobre inteligencia. Podrían para ello crear la ficción de un planeta imaginario con otro nombre.

Por los resultados y la expectación que provocaran, medirían no solo su propia inteligencia sino la capacidad de credulidad de sus hermanos.

Tratar de dirigir a otros hermanos como si se tratase de robots bajo la denominación de UMMO sin ser ummita, debe provocarle una pésima valoración de sí mismo, es decir una ínfima valoración de su catadura moral. Por su bien les exhortamos a corregir tan triste actitud

Por nuestra parte, les agradecemos su actitud, pues contribuyen a crear confusión respecto a nuestra genuina naturaleza, objetivo que nunca hemos tratado de ocultar, pues siempre hemos creído perjudicial que humanos de Tierra crean en nuestra cultura. Gracias a ustedes falsificadores, però depongan su actitud. Por dos razones, pues resulta muy fácil desenmascararles –luego su objetivo es estéril– y porque como hemos apuntado en párrafos superiores, reincidiendo en su conducta empeoran su cuadro patológico psicopático. ...

D393 (11/03/1987): ... Hemos creído eficaz cambiar la tipografía de la máquina, por la del mismo modelo HISPANO OLIVETTI Studio 46 con que escribimos en Versión castellana nuestras primeras cartas a este maravilloso país. La finalidad es obvia, *contribuir a no ser confundidos con cartas apócrifas*. Un peritaje mecanográfico, teniendo en cuenta que este modelo está muy usado y que la impresión de los tipos ya deformada contribuiría a fijar como una impresión dactilográfica su autenticidad, haría muy difícil una falsificación por personas no preparadas técnicamente.

D2655 (12/03/1987): ... Por la carta adjunta, podrá usted advertir la tribulación que nos han causado, no esas caras apócrifas, pues *respecto a nuestra identidad, son muchas las misivas que se han falsificado*, unas veces por meros bromistas, otras por investigadores, deseosos de penetrar más adecuadamente el enigma de nuestra identidad.

1987, 11 de marzo: Fragmento de la 1ª conversación telefónica de Jorge Barranechea

Juan Aguirre, recibirá carta. Luis Jiménez Marhuenda, recibirá carta. Posteriormente recibirá sobre Alma Colectiva.

Ustedes han recibido cartas apócrifas procedentes de Alicante y Barcelona, con sellos de otros países. No conocen a los remitentes. Son una mujer de Alicante y un amigo de Rafael Farriols. Por culpa de ellos han surgido disensiones, inquietudes y angustias.

Para evitar falsificaciones, vamos a escribir con la misma máquina con la que se escribió a Fernando Sesma Manzano, modelo Hispano Olivetti, Estudio 46. Ustedes pueden hacer el peritaje. Se trata de una máquina anticuada, con distintas presiones y tipos deformados. También con una franja de papel amarillo fabricado en OYAGAA difícil de falsificar. El papel lleva el timbre de UMMO.

1987, 17 de marzo: Fragmento 2ª conversación telefónica de Jorge Barranechea

Hemos escrito una carta a su hermano Rafael Farriols Calvo con un informe sobre el Psiquismo Colectivo.

Ustedes quieren reunirse como signo de reconciliación. Pueden hacerlo como signo de reconciliación. Sentimos mucho los transtornos de las cartas apócrifas.

NR22 (2009) *Le ruego que excuse la larga ausencia de comunicación debida a la perturbación engendrada por la carta enviada desde Canadá usurpando mi identidad. El envío de misivas falsas siempre fue un freno en la prosecución de nuestros intercambios con sus hermanos de OYAGAA y provocan entre ustedes debates apasionados basados en indicaciones caprichosas a veces indignas o calumniosas. El nuevo responsable de nuestro despliegue en OYAGAA, llegado a su planeta el 18 de septiembre de 2004, no nos autoriza, por el momento, a retomar nuestros intercambios con usted(es).*

OAY-53 26 nov. 2015 [Hay cartas referenciadas en el sitio [@Ummo_Sciences](#) que son apócrifas? Si sí, ¿cuales?]

Las cartas enviadas cuando estábamos fuera de Tierra.

De Junio a Noviembre de 1982.

De Mayo a Octubre de 1993.

OAY-91 (2016) *No deseamos reaccionar a los propósitos, pretendidamente de origen OUMMOAO, emitidos actualmente en este canal de información (Twitter). Son numerosos, entre ustedes, los que han llegado, por simple lógica deductiva, a la identificación de una superchería que nosotros confirmamos por la presente nota.*

Queremos sin embargo evitar a todo precio un posible conflicto que no conduciría sino a una escalada de alegatos vehementes que el orquestador identificado de la actual operación de diversión se apresuraría a propagar. No juzguen a este ser angustiado e incomprendido que evacúa mediante una hiperactividad dispersa su necesidad irreprimible de interacción.

Nuestro silencio actual no proviene de la interferencia provocada por esta fuente alternativa sino, principalmente, de la reorganización completa de nuestros grupos y actividades sobre este astro Tierra, atormentado por incesantes conflictos que no cesan de agravarse.

Apéndice II, Plan de Autodescódigo

D70 Carta a Ribera (1968): *Un apoyo real le será ofrecido en el caso poco probable de que la difusión de tales noticias provocase un fermento social indeseable. No nos sería entonces difícil simular la naturaleza fraudulenta de estos testimonios, desprestigiándolos eficientemente. Su buen nombre quedaría incólume.*

D72 Carta a Ribera (1969): *Así hemos conseguido plenamente el equilibrio psicosocial postulado, mediante el cual nos es posible ofrecer a una minoría interesada de sus hermanos de diversas nacionalidades de TIERRA, información genuina en torno a nuestras costumbres, características del astro sólido UMMO, Historia, nivel científico-tecnológico y otros datos, consiguiendo simultáneamente inducir la prudente dosis de escepticismo y cautela que esterilice en cambio el potencial sensacionalista contenido en esas revelaciones, que no trascenderán entonces a determinados medios sociales. Pero no se le ocultará que tal equilibrio puede ser peligrosamente dañado por ustedes mismos como IOGIOEMMII (seres pensantes libres) que son, impotentes nosotros para evitarlo a no ser introduciendo entonces factores confusionógenos en los medios de comunicación social solución no siempre viable para nuestro INAYUYISAA (pequeña colectividad aislada).*

D83 Carta a Garrido y Ribera (1970): *Modificados los criterios primitivos, hemos elaborado una nueva formulación que desde hace algunos años hemos llevado a la práctica. Se trataba de que para evitar un factor de extorsión a vuestra red social, las comunicaciones con algunos terrestres se hiciesen de modo que ustedes no pudiesen alcanzar un elevado grado de evidencia respecto a nuestra real existencia. El sistema debía de funcionar autocorrigiéndose, realimentándose de tal forma que si su respuesta (difusión social de nuestra existencia) alcanzara niveles límite pudiera reintroducir factores reguladores negativos (impugnaciones, versiones desprestigiantes) que frenasen el índice de credibilidad de la noticia. ...*

Si la reacción a este flujo informativo alcanza cierto nivel umbral estimado por nosotros como peligroso, poseemos medios no sólo para suspender los envíos -medida obviamente sencilla- sino para neutralizar el fermento provocado, mediante la inserción de elementos pseudo informativos que desprestigien las versiones circulantes. No teman pues ustedes que nuestra experiencias perturben su red social.

D100 Carta a Asociación Eridani (1971): *Este es el único equilibrio válido y ético en nuestras propias relaciones con hombres de Tierra a falta de un imposible por ahora, instrumento que regularice oficialmente una alianza mutua. Huelga indicarles la sencillez de los procedimientos que escogeríamos para convencer, en caso de peligro, a toda la humanidad de Tierra de que nuestra existencia entre sus habitantes es una "falacia." Todas las cartas informativas que les hemos escrito, han sido estudiadas cuidadosamente para tal emergencia. Si nos hemos visto obligados a introducir elementos de duda, no ha sido para engañarles (podemos asegurarles que el conjunto global de la información accesible a ustedes es auténtica y pura) sino presumiendo la posibilidad futura de vernos obligados a introducir un lícito confusionismo que neutralice cualquier intento serio de que tomen seriamente conciencia a escala macrosocial de que nos encontramos en su biosfera. ...*

Más si en vez de convertirse en prudentes y pasivos depositarios, acceden a cualquier conducta que pueda trascender con carácter macrosocial al resto de la Red sociohumana terrestre, la alianza tácita que por propia iniciativa hemos tendido entre ustedes y mis hermanos, se habrá roto. El silencio y hermetismo habrán sustituido estas cuidadosas filtraciones informativas, y *complementaremos tal medida inyectando en los medios de Tierra las dosis suficientes de información perturbadora, para que todo el resto de documentación retrospectivamente acumulado, resulte a los ojos de técnicos y profanos, como carente de valor probatorio, desprestigiándola en suma.*

D173 Carta a Juan Aguirre (1976): *Por si esto no bastase hemos dispuesto nuestra estrategia (y ya culminamos la tarea hace muchos meses) de que si alguien más sagaz posee alguna sospecha de que realmente nuestro grupo es poderoso y posee información difícil de explicar con lógica de Tierra, atribuir nuestra identidad a un poderoso Estado de la Tierra. De esta forma se explicarían ellos que poseyésemos información fidedigna de la alarma atómica decretada por su presidente y que les fue facilitada en su día a nuestros amigos de varios países.*

No. No sientan temor de perjudicarnos, Disponemos de suficiente astucia y conocimiento del psiquismo de ciertos especialistas, para introducir el suficiente nivel de ruido, que perturbe cualquier conclusión inteligente que pudiera dañarnos. Son ustedes los que deberán tener cuidado. Pues si nosotros hemos elegido como máscara una falsa identidad, correspondiente a ciertas instituciones de una poderosa nación (y lo hemos hecho reflexivamente escogiendo a la que utiliza unos medios más repugnantes a la luz de la moral de Tierra) Los únicos que tienen conciencia de que no somos "ellos" es natural que se sientan perplejos y deseosos de clarificar la verdad. Es obvio que los más débiles en esta guerra de nervios, son ustedes.

D114 Carta a Juan Domínguez (1976): *Hoy sabemos que las precauciones adoptadas por mis hermanos dieron el resultado previsto. Nos basta eludir nuestra presencia directa real, no aportarles pruebas excesivamente convincentes e *introducir algunos dosificados elementos de confusión, para que cualquier analista de Tierra excesivamente escrupuloso, no pueda sacar conclusiones* excesivamente embarazosas acerca de nuestra existencia.*

D116 Carta a Luis Jiménez Marhuenda (1978): *Especialmente en España esta incontinencia se hizo más aguda que en otros países cuyos hermanos suyos fueron más prudentes y cautos. Fue preciso desencadenar nuestras estructuras de autodefensa, consistentes en *poner en circulación argumentos en contra de nuestra existencia real*, que ya teníamos preparados para una emergencia semejante.*

*Años atrás mis hermanos *habían difundido junto con los argumentos a favor de la tesis de identidad ummiaoo, falsas pruebas que pudieran servirnos de cobertura* frente a un elevado gradiente de credulidad por parte de red social de Tierra.*

*¿Cómo podíamos convivir pasando desapercibidos si circulaban rumores acerca de nuestro aspecto? Era peligroso aportarles excesivas pruebas de su existencia real. Entonces *se gestó**

una estrategia tendente en aportar falsos datos junto con otros genuinos, advirtiéndoles noblemente en nuestros informes que así estábamos operando

D119 Carta a Luis Jiménez Marhuenda (1980): *Estamos inquietos y preocupados, creímos que [ofreciéndoles pistas falsas que desprestigiases](#) la genuina versión de nuestra estancia en Tierra bastaría para que sus patrones lógicos de raciocinio entrasen en juego y rechazasen tal creencia. Imprevisiones nuestras ofreciéndoles otras pruebas, y la astucia e intuiciones eficaces de otros hermanos suyos han provocado una persistencia en la aceptación de nuestra verdadera identidad.*

D392 Carta a Luis Jiménez Marhuenda (1987): *¿que pruebas definitivas hemos aportado nosotros de nuestra identidad? NINGUNA. Incluso [hemos introducido elementos de confusión para no ser creídos.](#) ...*

[Dirigiéndos a autores de cartas apócrifas] *Por nuestra parte, les agradecemos su actitud, pues contribuyen a [crear confusión respecto a nuestra genuina naturaleza, objetivo que nunca hemos tratado de ocultar,](#) ...*

Nos es lícito injertar ideas contradictorias, datos fraudulentos con el fin de que un analista los constate y deduzca la falsedad de nuestro mensaje. Pero no es ético induir a ustedes a que adopten una conducta en base a unos falsos supuestos. Ello equivale a jugar con sus sentimientos. Sería una postura deleznable y bastaría para que ustedes nos despreciaran por ello.

Carta a Jorge Barranechea del 2-2-88 (Preparación lectura carta Ayuda Mutua **D1378**): *Naturalmente hemos valorado los riesgos que implica su lectura ante hermanos suyos extraños. Se trata como ve de una «explosión controlada». [Si trascendiese peligrosamente, nos encargaríamos de ridiculizar el tema UMMO de modo que nadie tomase en serio nuestras afirmaciones.](#)*

Carta a Jorge Barranechea del 4-11-88: *Hemos sido todo lo que podíamos ser; sinceros. Solo hemos llegado a ocultarles lo que era estrictamente necesario para NUESTRA MUTUA SEGURIDAD. Usedes saben que [hemos camuflado sus cartas con multitud de erratas perfectamente controladas y hemos introducido algunos errores en nuestra doctrina](#) (En parte porque ignorabamos su idioma, pero [a veces con animo de desorientar al OEMMII terrestre](#)). Mas tenga la seguridad de no haberles perjudicado jamás con animo consciente.*

D2583 Carta a Rafael Farriols del 2-4-93: *Este generoso OEMMI se halla bajo el fuerte impacto emocional provocado por el descenso de creencia en nuestra identidad exobiológica, cosa de la que en parte nos felicitamos pues forma parte del [plan de auto descrédito que tan cuidadosamente tenemos siempre preparado.](#)*

GR1-8 (2013): *Nos preocupa igualmente la excesiva insistencia de algunos de sus hermanos en intentar "buscarle tres pies al gato" atribuyéndonos la confección de lo que en su lenguaje popular se denomina "gazapos". [Es cierto que hemos usado de esa argucia en varias ocasiones, para protegernos y protegerles a Uds.](#)*

OAY-54 (2015): [**D1751** auténtica? “Les invitamos a reflexionar sobre las retorcidas implicaciones del alma colectiva islámica”] *Nuestra estrategia de auto-des crédito con lleva la diseminación de alguna información cuestionable en cartas no necesariamente apócrifas.*

OAY-56 (2015): *La burda distorsión de nuestras palabras nativas, obvia para los que están familiarizados con nuestros escritos, se supone que actúa como un filtro.*

OT-85 (2016): [una pregunta sobre la telepatía tal como es mencionada en **GR1-3**] *El texto entero podrá ser validado* o descalificado por cualquiera de los dos OEMII sugeridos en la misiva precedente.*

**contenido para usar como filtro?*